

**Карта аналізу проектної пропозиції в межах реалізації міської
цільової програми «Громадський бюджет
м. Кременчука на 2016-2020 роки»**

Назва структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області, що проводить аналіз:

Автозаводська районна адміністрація виконавчого комітету
Кременчуцької міської ради

№ проектної пропозиції: №86

Назва проектної пропозиції: Перша поліцейська станція у м. Кременчуці

П.І.Б. автора проектної пропозиції: Жмеренецька Алла Олександрівна

1. Бланк-заяву проектної пропозиції заповнено автором згідно з вимогами Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

- так;

- ні.

2. При виявленні недоліків проектної пропозиції було здійснено звернення до автора і автор у визначений термін (див. Примітку):

- надав додаткову інформацію (проектна пропозиція доопрацьована);

- не надав додаткову інформацію (проектна пропозиція відхиляється).

Примітка: витяг з Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

«10.4. Якщо проект не містить важливої необхідної інформації, працівники відповідних структурних підрозділів телефоном або електронною поштою звертаються до її автора з проханням надати необхідну інформацію протягом 3 робочих днів з дня звернення. Якщо протягом цього терміну автор не надає інформацію, проект відхиляється».

3. Реалізації проектної пропозиції входить до повноважень виконавчих органів Кременчуцької міської ради Полтавської області:

- так;

- ні (чому?).

4. Проектна пропозиція відповідає законодавству України, вимогам Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

- так;

- ні (чому?).

5. Територія (земельна ділянка, приміщення, об'єкт), на якій автором пропонується реалізація проектної пропозиції (див. Примітку):

- належить до комунальної власності міста, відповідає вимогам містобудівної документації; цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не потребує відведення тощо (необхідно зазначити); на ній можливо здійснювати реалізацію проектної пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету;

- належить до комунальної власності міста, на ній **неможливо** здійснювати реалізацію проектної пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету (чому?).

- не належить до комунальної власності міста, на ній **неможливо** здійснювати реалізацію проектної пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету;

Примітка: електронні карти <https://budget.kremen.org.ua/budget2017>; <https://budget.kremen.org.ua/rzones> - рекомендовані місця для розробки проектних пропозицій на конкурс Громадського бюджету м. Кременчука, що стосуються створення дитячих, дитячо-спортивних, спортивних майданчиків, зон відпочинку, зелених зон (парків, скверів), майданчиків для вихову тварин тощо.

6. Реалізація запропонованої проектної пропозиції може відбутися протягом одного бюджетного року:

- так;

- ні (чому?).

7. Кошторис проектної пропозиції:

- без додаткових зауважень;

- із зауваженнями (необхідно змінити, додати, уточнити або видалити статті витрат).

Обґрунтування:

Оповнений кошторис проектної пропозиції (вноситься до проектної пропозиції).

№	Назва статті витрат	Вартість одиниці, грн.	Кількість одиниць	Сума, грн.
1.	Контейнери 20 фут з посиленою конструкцією	112500	1	112500
2.	Метал профільний	12548	1	12548
3.	Гіпсокартонна система	16930	1	16930
4.	Натяжна стеля	2400	1	2400
5.	Керамічна плитка для підлоги	7500	1	7500
6.	Водопровідна система	12260	1	12260
7.	Каналізаційна система	3052	1	3052
8.	Базальтова вата, 100 мм	19800	1	19800
9.	Фасадна система	67100	1	67100
10.	Столи робочі	10000	1	10000
11.	Сейф металевий	7340	1	7340
12.	Фундамент	12500	1	12500
13.	Двері	8900	1	8900
14.	Система освітлення	6570	1	6570
15.	Фарба водоемульсійна зносостійка	3700	1	3700
16.	Вікно металопластикове	62400	1	62400
17.	Витратні матеріали	7500	1	7500
18.	Доставка і збирання	25000	1	25000
Загальна вартість проектної пропозиції, грн.				398000

8. Висновок щодо технічних можливостей виконання проектної пропозиції:

- позитивний;
- негативний (чому?).

9. Висновок щодо економічних технічних можливостей виконання проектної пропозиції:

- позитивний;
- негативний (чому?).

10. погодження з іншими структурними підрозділами виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області стосовно можливості реалізації проектної пропозиції:

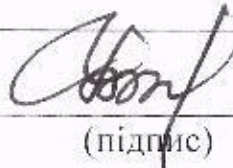
II. Рекомендація Робочій групі з питань впровадження громадського (партисипаторного) бюджету в місті Кременчуці щодо допущення проектної пропозиції до голосування:

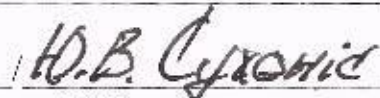
- допустити;

- відхилити (чому?).

Обґрунтування:

(дата)


(підпис)



(ПІБ керівника структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської обл.)