

Карта аналізу проектної пропозиції в межах реалізації міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки»

Назва структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області, що проводить аналіз:

Комунальне виробниче підприємство «Кременчуцьке міське управління капітального будівництва»

№ проектної пропозиції: № 77

Назва проектної пропозиції:

Улаштування нового дитячого майданчика зі спортивними та інклюзивними елементами по вул. Мічуріна, 73,75,77

П.І.Б. автора проектної пропозиції: *Грамаковська Марина Віталіївна*

1. Бланк-заяву проектної пропозиції заповнено автором згідно з вимогами Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

- так;
- ні.

2. При виявленні недоліків проектної пропозиції було здійснено звернення до автора і автор у визначений термін (див. Примітку):

- *надав додаткову інформацію (проектна пропозиція доопрацьована);*
- не надав додаткову інформацію (проектна пропозиція відхиляється).

Примітка: витяг з Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

«10.4. Якщо проект не містить важливої необхідної інформації, працівники відповідних структурних підрозділів телефоном або електронною поштою звертаються до її автора з проханням надати необхідну інформацію протягом 3 робочих днів з дня звернення. Якщо протягом цього терміну автор не надає інформацію, проект відхиляється».

3. Реалізації проектної пропозиції входить до повноважень виконавчих органів Кременчуцької міської ради Полтавської області:

- так;
- ні (чому?).

4. Проектна пропозиція відповідає законодавству України, вимогам Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

- так;
- ні (чому?).

Відповідно до Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки» (надалі - Положення) наданий

проект суперечить чинному законодавству України у визначенні вартості будівництва;

- визначення вартості об'єктів будівництва здійснюється на підставі правил визначених в п.п.1.1., 1.2 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості проектно-вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво», який установлює основні правила визначення вартості проектних, вишукувальних та науково-проектних робіт на будівництво, а також експертизи проектної документації на будівництво об'єктів, що реалізуються на території України для використання суб'єктами містобудування, які виконують проектні, вишукувальні, науково-проектні роботи та експертизу проектної документації на будівництво, або є замовниками цих робіт при розрахунку кошторисної вартості, і носить обов'язковий характер для будівництва, що здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, кредитів, наданих під державні гарантії;

Тому, надана Автором змістовна інформація по цьому проекту в тому вигляді, як вона була передбачена затвердженою формою бланка-заяви носить тільки інформаційний характер, також і в плані вартості цього проекту та не може відповідати вимогам ДСТУ Б Д. 1.1-1:2013.

- відповідно до п. 8 Порядку розроблення проектної документації на будівництво об'єктів, затвердженого Наказом Мінрегіонбуда України № 45 від 16.05.2011, назва проектної пропозиції повинна відобразити вид будівництва (нове будівництво, реконструкція, технічне переоснащення діючих підприємств, реставрація, капітальний ремонт) та місце його розташування. Таким чином, найменування проектної пропозиції Автором зазначено невірно.

З урахуванням того, що це проектна пропозиція Автора, тому дотримання цього проекту всім вимогам чинного законодавства України можливо виправити та доопрацювати тільки на стадії виготовлення проектно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців.

5. Територія (земельна ділянка, приміщення, об'єкт), на якій автором пропонується реалізація проектної пропозиції (див. Примітку):

- належить до комунальної власності міста, відповідає вимогам містобудівної документації; цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не потребує відведення, тощо (необхідне зазначити); на ній можливо здійснювати реалізацію проектної пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету;

- належить до комунальної власності міста, на ній неможливо здійснювати реалізацію проектної пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету (чому?).

- не належить до комунальної власності міста, на ній неможливо здійснювати реалізацію проектної пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету;

Примітка: електронні карти <https://budget.kremen.org.ua/budget2017>; <https://budget.kremen.org.ua/rzones> - рекомендовані місця для розробки проектних

пропозицій на конкурс Громадського бюджету м. Кременчука, що стосуються створення дитячих, дитячо-спортивних, спортивних майданчиків, зон відпочинку, зелених зон (парків, скверів), майданчиків для вихову тварин тощо.

6. Реалізація запропонованої проектно-кошторисної пропозиції може відбутися протягом одного бюджетного року:

- так, якщо вся проектно-кошторисна документація по цьому запропонованому Автором проекту згідно вимог діючого законодавства України буде розроблена своєчасно, строки виконання якої в багатьох випадках залежать від інших державних установ м. Кременчука та України (отримання містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (за потребою), документу права власності чи користування земельною ділянкою (за потребою), проходження експертизи проектно-кошторисної документації (за потребою), отримання дозвільних документів на виконання будівельних робіт (за потребою), а також при наявності бюджетного фінансування та внесення цього об'єкту до бюджету міста Кременчука на 2020 рік.

- ні (чому?).

7. Кошторис проектно-кошторисної пропозиції:

- без додаткових зауважень;

- із зауваженнями (необхідно змінити, додати, уточнити або видалити статті витрат).

Обґрунтування:

Складові завдання	Витрати, сума, грн.
1. Витрати на виготовлення ПКД	Після виготовлення ПКД
2. Проведення експертизи ПКД (за необхідністю)	Після виготовлення ПКД
3. Витрати по договору технічного нагляду	Після виготовлення ПКД
4. Витрати по договору авторського нагляду	Після виготовлення ПКД

Примітка:

ПКД — це проектно-кошторисна документація, яка буде розроблена згідно вимог діючого законодавства України (ДБН 4.2.2-3-2014, ДСТУ Б Д.1. 1-1:2013; ДСТУ Н Б Д.1.1-2:2013, ДСТУ Н Б Д.1.1- 6:2013, ДСТУ Н Б Д.1.1-9:2013; ДСТУ Н Б Д.1.1-7:2013), тощо.

Орієнтовну суму виконання робіт по запропонованому Автором проекту можливо буде визначити після розробки ПКД.

8. Висновок щодо технічних можливостей виконання проектно-кошторисної пропозиції:

- позитивний, реалізація таких проектів передбачає виготовлення проектно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців, після чого, за необхідністю, проведення експертизи кошторисної частини проектно-кошторисної документації з подальшим її затвердженням в установленому Законодавством порядку;

- негативний (чому?).

9. Висновок щодо економічних технічних можливостей виконання проектної пропозиції:

- позитивний, але потребує додаткового вивчення під час розробки проектно-кошторисної документації по цьому об'єкту;

- негативний (чому?).

10. Погодження з іншими структурними підрозділами виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області стосовно можливості реалізації проектної пропозиції:

- отримання в Управлінні містобудування та архітектури виконавчого комітету Кременчуцької міської ради містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (за потребою);

- отримання дозвільних документів на початок виконання будівельних робіт в Управлінні державного архітектурно-будівельного контролю (за потребою);

- інші, які будуть виникати під час виробничого процесу (за потребою).

11. Рекомендація Робочій групі з питань впровадження громадського (партисипаторного) бюджету в місті Кременчуці щодо допущення проектної пропозиції до голосування:

- допустити; з урахуванням зауважень, які було зазначено в цьому документі під час проведення аналізу змісту та можливості реалізації запропонованого завдання проекту та надалих доповнень Автора.

- відхилити (чому?).

Обґрунтування:

29.10.2018

(дата)



(підпис)

М.А. Воловник

(ПІБ керівника структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської обл.)