

**Карта аналізу проектної пропозиції в межах реалізації міської  
цільової програми «Громадський бюджет  
м. Кременчука на 2016-2020 роки»**

Назва структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області, що проводить аналіз:

Департамент житлово-комунального господарства виконавчого комітету  
Кременчуцької міської ради

№ проектної пропозиції: № 52

Назва проектної пропозиції: «Зона відпочинку «Майнкрафт» - перший  
вуличний простір Кременчука, спланований дітьми»

П.І.Б. автора проектної пропозиції: Каць Роман Валерійович

1. Бланк-заяву проектної пропозиції заповнено автором згідно з вимогами Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

- так;

- ні;

- не стосується: Департамент житлово-комунального господарства виконавчого комітету Кременчуцької міської ради відповідно до Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки не є отримувачем бланків-заяв проектної пропозиції. Отримано проектну пропозицію, викопіювання з генерального плану забудови міста та лист з підписами осіб, що підтримали проектну пропозицію.

2. При виявленні недоліків проектної пропозиції було здійснено звернення до автора і автор у визначений термін (див. Примітку):

- надав додаткову інформацію (проектна пропозиція доопрацьована);

- не надав додаткову інформацію (проектна пропозиція відхиляється)  
Виходячи з проектної пропозиції Автора під час реалізації проекту необхідно провести ряд заходів: соціологічні та урбаністичні дослідження, круглий стіл – обговорення жителів міста і представників зацікавлених сторін, узагальнення інформації, підготовка ескізів і 3-D-моделі, після чого буде визначено який саме вигляд матиме зона відпочинку «Майнкрафт».

Проектна пропозиція має незавершений, частковий характер, оскільки під час голосування за проектну пропозицію мешканці повинні бачити кінцевий результат.

Автору було запропоновано, доопрацювати проектну пропозицію в частині:

- інформаційної компанії, розміщенні інформації у медіа;

- соціологічних та урбаністичних дослідженнях. Якісний/кількісний урбаністичний аналіз;

- круглого столу – обговорення жителів міста і представників зацікавлених сторін, узагальнення інформації. Підготовка ескізів і 3-D-моделі;

- публічного святкового відкриття зони відпочинку «Майнкрафт».

Враховуючи те, що проектна пропозиція має незакінчений характер та Автор не надав доопрацьовану пропозицію для реалізації - проектна пропозиція відхиляється.

3. Реалізації проектної пропозиції вхолить до повноважень виконавчих

органів Кременчуцької міської ради Полтавської області:

- так;
- ні (чому?).

4. Проектна пропозиція відповідає законодавству України, вимогам Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

- так;

- ні: 4.1. На підставі п.1.1 ,1.2 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Оформлення та правила з визначення вартості нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту та технічного переоснащення будинків, будівель та споруд будь-якого призначення, тощо устанавлюється вищезазначеним законодавчим документом. Цей стандарт носить обов'язковий характер при визначенні вартості будівництва об'єктів, що споруджується за рахунок бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії. Тому надана Автором змістовна інформація по цій проектній пропозиції в тому вигляді, як вона була передбачена затвердженою формою бланка-заяви, носить тільки інформаційний характер і в плані вартості проекту не може відповідати вимогам ДСТУ Б Д.1.1-1:2013.

4.2. Відповідно до п.8 Порядку розроблення проектної документації на будівництво об'єктів, затвердженого Наказом Мінрегіонбуда України № 45 від 16.05.2011, назва проектної пропозиції повинна відображати вид будівництва (нове будівництво, реконструкція, технічне переоснащення діючих підприємств, реставрація, капітальний ремонт) та місце його розташування. Таким чином, найменування проектної пропозиції Автором зазначено невірно.

5. Територія (земельна ділянка, приміщення, об'єкт), на якій автором пропонується реалізація проектної пропозиції (див. Примітку):

- належить до комунальної власності міста, відповідає вимогам містобудівної документації; цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не потребує відведення тощо (необхідне зазначити); на ній **можливо** здійснювати реалізацію проектної пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету;

- належить до комунальної власності міста, відповідає вимогам містобудівної документації; цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не потребує відведення тощо (необхідне зазначити); на ній **можливо** здійснювати реалізацію проектної пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету.

- не належить до комунальної власності міста, на ній **неможливо** здійснювати реалізацію проектної пропозиції за рахунок коштів Громадського бюджету;

**- не стосується** (так як питання щодо визначення відповідності земельної ділянки до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію цього проекту за рахунок коштів бюджету міста Кременчука не відноситься до компетенції Департаменту житлово-комунального господарства.

6. Реалізація запропонованої проектної пропозиції може відбутися протягом одного бюджетного року:

- так;
- ні (чому?);

7. Кошторис проектної пропозиції:

- без додаткових зауважень;

- із зауваженнями (необхідно змінити, додати, уточнити або видалити статті витрат)

Обґрунтування: Орієнтовну суму виконання робіт по запропонованому Автором проекту можливо буде визначити після виготовлення ПКД.

ПКД – це проектно-кошторисна документація, яка буде розроблена згідно вимог діючого законодавства України (ДБН А.2.2-3-2014, ДСТУ Б Д.1.1-1:2013; ДСТУ – Н Б Д.1.1-2:2013 - Д.1.1-6:2013, Д.1.1-9:2013; Д.1.1-7:201, тощо.

Загальна сума \_\_\_\_\_ грн.

Складові завдання	Витрати, сума, грн.
1. Витрати на виготовлення ПКД	Після виготовлення ПКД
2. Проведення експертизи ПКД (за необхідністю)	Після виготовлення ПКД
3. Витрати до договору підряду	Після виготовлення ПКД
4. Витрати по договору технічного нагляду	Після виготовлення ПКД
5. Витрати по договору авторського нагляду	Після виготовлення ПКД

Оновлений кошторис проектної пропозиції (вноситься до проектної пропозиції):

№	Назва статті витрат	Вартість одиниці, грн.	Кількість одиниць	Сума, грн.
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
Загальна вартість проектної пропозиції, грн.				

8. Висновок щодо технічних можливостей виконання проектної пропозиції:

- позитивний;
- негативний (чому?)

8.1. Реалізація таких проектних пропозицій передбачас виготовлення проектно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців (головних інженерів проектів, головних архітекторів

проектів, кошторисників, кошторисна частина яких обов'язково перевіряється та погоджується уповноваженими особами ДЖКГ, після чого, за необхідністю, кошторисна частина розробленого проекту перевіряється державною експертизою України з подальшим наданням експертного висновку щодо її розгляду на відповідність діючого законодавства України.

9. Висновок щодо економічних технічних можливостей виконання проектної пропозиції:

- позитивний;
- негативний (чому?);
- не стосується.

10. Погодження з іншими структурними підрозділами виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області стосовно можливості реалізації проектної пропозиції:

(наприклад, погодження з департаментом архітектури, містобудування та інспектування), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються даної земельної ділянки/території або будинку

- отримання в Управлінні містобудування та архітектури Кременчуцької міської ради містобудівних умов (за потребою);

- отримання в Управлінні земельних ресурсів Кременчуцької міської ради документу права власності чи користування земельною ділянкою (за потребою);

- отримання погодження розробленого проекту в відповідних спеціалізованих комунальних установах нашого міста (за потребою);

- отримання дозвільних документів на початок виконання будівельних робіт в Державній архітектурно-будівельній інспекції України Полтавської області (за потребою);

- інші, які будуть виникати під час виробничого процесу (за потребою).

11. Рекомендація Робочій групі з питань впровадження громадського (партисипаторного) бюджету в місті Кременчуці щодо допущення проектної пропозиції до голосування:

- допустити;
- відхилити.

Обґрунтування:

Виходячи з проектної пропозиції Автора під час реалізації проекту необхідно провести ряд заходів: соціологічні та урбаністичні дослідження, круглий стіл – обговорення жителів міста і представників зацікавлених сторін, узагальнення інформації, підготовка ескізів і 3-D-моделі, після чого буде визначено який саме вигляд матиме зона відпочинку «Майнкрафт».

Проектна пропозиція має незавершений, частковий характер, оскільки під час голосування за проектну пропозицію мешканці повинні бачити кінцевий результат.

Автору було запропоновано, доопрацювати проектну пропозицію в частині:

- інформаційної компанії, розміщенні інформації у медіа;

- соціологічних та урбаністичних дослідженнях. Якісний/кількісний

урбаністичний аналіз;

- круглого столу – обговорення жителів міста і представників зацікавлених сторін, узагальнення інформації. Підготовка ескізів і 3-D-моделі;  
- публічного святкового відкриття зони відпочинку «Майнкрафт».

Враховуючи те, що проектна пропозиція має незакінчений характер та Автор не надав доопрацьовану пропозицію для реалізації - **проектна пропозиція відхиляється.**

08.11.2019

(дата)

І. Москалик

(підпис)

І.МОСКАЛИК

(ПІБ керівника структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської обл.)

Савченко

Савченко