

Додаток 2
до Положення цільової програми
«Громадський бюджет
на 2021-2025 роки»

Карта аналізу проєкту в межах реалізації цільової програми
«Громадський бюджет на 2021-2025 роки»

Відповідальний орган:

Експертна група з проведення аналізу проєктів громадського бюджету

(назва структурного підрозділу або комунального підприємства)

Відповідальний співробітник:

(співробітник структурного підрозділу або комунального підприємства)

Дата отримання проєкту (початок аналізу): 27 жовтня 2021 року

Дата закінчення аналізу проєкту: 12 листопада 2021 року

№ проєкту: № 34

Назва проєкту:

«Озеро Лісове»

П.І.Б. автора проєкту:

Рудницька Марина Анатоліївна

1. Електронну форму проєкту заповнено автором згідно з вимогами Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки»:

- так;

- ні.

2. При виявленні недоліків проєкту було здійснено звернення до автора і автор у визначений термін (див. Примітку):

- надав додаткову інформацію (проєкт доопрацьовано);

- не надав додаткову інформацію (проєкт відхиляється).

Примітка: витяг з Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки»:

«10.4. Якщо проєкт не містить важливої необхідної інформації, працівники відповідних структурних підрозділів або комунальних підприємств телефоном або електронною поштою звертаються до її автора з проханням надати необхідну інформацію протягом 3 робочих днів з дня звернення. Якщо протягом цього терміну автор не надає інформацію, проєкт відхиляється.»

3. Реалізації проекту входить до повноважень виконавчих органів Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області:

- так;

- ні (чому?).

4. Проект відповідає законодавству України, вимогам Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки»:

- так;

Надана автором інформація в проекті відповідає вимогам Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки», у разі перемоги, на стадії виготовлення проектно-кошторисної документації, проект буде допрацьовано організацією, що має сертифікованих фахівців, на предмет відповідності вимогам законодавства України.

- ні (чому?).

5. Територія (земельна ділянка, приміщення, об'єкт), на якій автором пропонується реалізація проекту:

- належить до комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади, відповідає вимогам містобудівної документації; цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не потребує відведення тощо (необхідне зазначити); на ній можливо здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів Громадського бюджету;

- належить до комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади, на ній неможливо здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів Громадського бюджету (чому?);

- не належить до комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади, на ній неможливо здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів Громадського бюджету.

6. Реалізація запропонованого проекту може відбутися протягом одного бюджетного року:

- так, якщо вся виконавча документація по цьому запропонованому Автором проекту згідно вимог діючого законодавства України буде розроблена своєчасно, строки виконання якої в багатьох випадках залежать від інших державних установ м. Кременчука та України (отримання містобудівних умов (за потребою), документу права власності чи користування земельною ділянкою (за потребою), дозвільних документів на виконання цих будівельних робіт (за потребою), а також при наявності бюджетного фінансування та внесення цього об'єкту до бюджету міста Кременчука на 2022 рік

7. Кошторис проекту:

- без додаткових зауважень;
- із зауваженнями (необхідно змінити, додати, уточнити або видалити статті витрат).

Обґрунтування:

Суму виконання робіт по запропонованому Автором проекту можливо буде визначити після виготовлення ПКД (проектно-кошторисної документації), яка буде розроблена згідно вимог діючого законодавства України. Автором проекту у кошторисі не враховано витрати на виготовлення проектної-кошторисної документації, авторський та технічний нагляд.

Оновлений кошторис проекту (вноситься до проекту):

№	Назва статті витрат	Вартість одиниці, грн	Кількість одиниць	Сума, грн
Загальна вартість проекту, грн				

8. Висновок щодо технічних можливостей виконання проекту:

- позитивний;

З урахуванням того, що це проектна пропозиція Автора, тому дотримання цього проекту всім вимогам чинного законодавства України є можливість виправити та доопрацювати тільки на стадії виготовлення проектної-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців.

Також, з Автором узгоджено наступне:

- назва на етапі проектування може змінюватися;
- в межах фінансування Програми, при розробці проектної документації згідно з вимогами чинного законодавства України, у разі визначення цього проекту переможцем, змістовність пропозиції завдання, територіальне розташування локацій, кількість елементів може змінюватися.

9. Висновок щодо економічних можливостей виконання проекту:

- позитивний;
- негативний (чому?).
- не стосується. На етапі подання проектної пропозиції неможливо розрахувати економічні можливості. Після реалізації проекту виникне потреба в обслуговуванні та утриманні об'єкту, та відповідно, у додатковому фінансуванні обслуговуючого підприємства.

10. Погодження з іншими структурними підрозділами або комунальними підприємствами Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області стосовно можливості реалізації проєкту:

- отримання вкопіювань з генерального плану міста в Управлінні містобудування та архітектури Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області;

- отримання інформації стосовно земельної ділянки щодо її цільового призначення, права власності чи користування іншою особою в Управлінні земельних ресурсів виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області.

11. Можливі ризики при реалізації проєкту:

- обмежене фінансування;

- коригування кількості елементів під час розробки проєктно-кошторисної документації з метою дотримання норм чинного законодавства (ДБН тощо);

- необхідність подальшого утримання об'єкту (додаткові витрати для балансоутримувача);

- форс-мажорні обставини.

12. Рекомендація Робочій групі з питань впровадження громадського (партисипативного) бюджету щодо допущення проєкту до голосування:

- допустити; з урахуванням зауважень, які було зазначено в цьому документі під час проведення аналізу змісту та можливості реалізації запропонованого завдання проєкту та наданих доповнень Автора.

16.11.2021

(дата)

(підпис)

В. М. Немченко

(ПІБ керівника)

Виконавці:

(підпис)

Бутенко К. В.

(ПІБ)

(підпис)

Дереженко С. М.

(ПІБ)

(підпис)

Буреха І. О.

(ПІБ)

(підпис)

Ковалчук В. В.

(ПІБ)