

Додаток 2
до Положення цільової програми
«Громадський бюджет
на 2021-2025 роки»

Карта аналізу проєкту в межах реалізації цільової програми
«Громадський бюджет на 2021-2025 роки»

Відповідальний орган:

Експертна група з проведення аналізу проєктів громадського бюджету
(назва структурного підрозділу або комунального підприємства)

Відповідальний співробітник:

(співробітник структурного підрозділу або комунального підприємства)

Дата отримання проєкту (початок аналізу): 27 жовтня 2021 року

Дата закінчення аналізу проєкту: 27 листопада 2021 року

№ проєкту: № 12

Назва проєкту:

«Будівництво пішохідної доріжки від бульвару Автокрізівського до парку
«Миру» в м.Кременчуці»

П.І.Б. автора проєкту:

Любенко Сергій Олександрович

1. Електронну форму проєкту заповнено автором згідно з вимогами Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки»:

- так;

- ні.

2. При виявленні недоліків проєкту було здійснено звернення до автора і автор у визначений термін (див. Примітку):

- надав додаткову інформацію (проєкт доопрацьовано);

- не надав додаткову інформацію (проєкт відхиляється).

Примітка: витяг з Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки»:

«10.4. Якщо проєкт не містить важливої необхідної інформації, працівники відповідних структурних підрозділів або комунальних підприємств телефоном або електронною поштою звертаються до її автора з проханням надати необхідну інформацію протягом 3 робочих днів з дня звернення. Якщо протягом цього терміну автор не надає інформацію, проєкт відхиляється.»

3. Реалізації проєкту входить до повноважень виконавчих органів Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області:

- так;

- ні (чому?).

4. Проєкт відповідає законодавству України, вимогам Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки»:

- так;

Надана автором інформація в проєкті відповідає вимогам Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки», у разі перемоги, на стадії виготовлення проєктно-кошторисної документації, проєкт буде допрацьовано організацією, що має сертифікованих фахівців, на предмет відповідності вимогам законодавства України.

- ні (чому?).

5. Територія (земельна ділянка, приміщення, об'єкт), на якій автором пропонується реалізація проєкту:

- належить до комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади, відповідає вимогам містобудівної документації; цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не потребує відведення тощо (необхідне зазначити); на ній можливо здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету;

В межі даної території входить сформована земельна ділянка площею 27 кв.м. з цільовим призначенням – для будівництва індивідуального гаража.

- належить до комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади, на ній неможливо здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету (чому?);

- не належить до комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади, на ній неможливо здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету.

6. Реалізація запропонованого проєкту може відбутися протягом одного бюджетного року:

- так;

- ні (чому?).

7. Кошторис проекту:
- без додаткових зауважень;
- із зауваженнями (необхідно змінити, додати, уточнити або видалити статті витрат).

Обґрунтування:

Розрахунок кошторису наближений до вже розробленої ПКД по даному об'єкту.

В зв'язку з наявністю розробленого через УКБ проєкту витрати на розробку ПКД і проходження експертизи будуть в «економії», на підставі чого можливо бути зробити перерозподіл.

В зв'язку з тим, що проєкт можливо реалізувати протягом року непередбачувані витрати на інфляцію необхідно виключити.

Оновлений кошторис проекту (вноситься до проєкту):

№	Назва статті витрат	Вартість одиниці, грн	Кількість одиниць	Сума, грн
	Загальна вартість проєкту, грн			

8. Висновок щодо технічних можливостей виконання проєкту:
- позитивний;

Враховуючи надані на розгляд(аналіз) матеріали топо-геодезичного знімання місцевості, земельна ділянка вільна від інженерних мереж та комунікацій.

- негативний (чому?).

9. Висновок щодо економічних можливостей виконання проєкту:
- позитивний;

Загальна вартість проєкту не перевищує планову кошторисну вартість згідно умов конкурсу Громадського бюджету (1 240 000,00 грн.)

- негативний (чому?).

10. Погодження з іншими структурними підрозділами або комунальними підприємствами Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області стосовно можливості реалізації проєкту:

- отримання вкопійовань з генерального плану міста в Управлінні

містобудування та архітектури Кременчуцької міської ради
Кременчуцького району Полтавської області;

- отримання інформації стосовно земельної ділянки щодо її
цільового призначення, права власності чи користування іншою особою
в Управлінні земельних ресурсів виконавчого комітету Кременчуцької
міської ради Кременчуцького району Полтавської області.

11. Можливі ризики при реалізації проєкту:

- збільшення вартості обладнання, робіт, матеріалів.

12. Рекомендація Робочій групі з питань впровадження громадського
(партисипативного) бюджету щодо допущення проєкту до голосування:

- допустити;

- відхилити (чому?).

Обґрунтування:

16.11.2011

(дата)


(підпис)

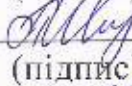
В.М. Гашпенко

(ПІБ керівника)

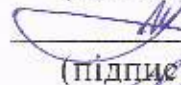
Виконавці:


(підпис)

Шкіндар І.О.
(ПІБ)


(підпис)

Іванова А.О.
(ПІБ)


(підпис)

Бурка Т.О.
(ПІБ)


(підпис)

Севачук В.В.
(ПІБ)