

Додаток 2
до Положення цільової програми
«Громадський бюджет
на 2021-2025 роки»

Карта аналізу проєкту в межах реалізації цільової програми
«Громадський бюджет на 2021-2025 роки»

Відповідальний орган:

Експертна група з проведення аналізу проєктів громадського бюджету
(назва структурного підрозділу або комунального підприємства)

Відповідальний співробітник:

_____ (співробітник структурного підрозділу або комунального підприємства)

Дата отримання проєкту (початок аналізу): 27 жовтня 2021 року

Дата закінчення аналізу проєкту: 12 листопада 2021 року

№ проєкту: № 6

Назва проєкту:

«Освітлення населених пунктів Потоківського старостинського округу»

П.І.Б. автора проєкту:

Воловник Людмила Сергіївна

1. Електронну форму проєкту заповнено автором згідно з вимогами Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки»:

- так;

- ні.

2. При виявленні недоліків проєкту було здійснено звернення до автора і автор у визначений термін (див. Примітку):

- надав додаткову інформацію (проєкт доопрацьовано);

- не надав додаткову інформацію (проєкт відхиляється).

Примітка: витяг з Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки»:

«10.4. Якщо проєкт не містить важливої необхідної інформації, працівники відповідних структурних підрозділів або комунальних підприємств телефоном або електронною поштою звертаються до її автора з проханням надати необхідну інформацію протягом 3 робочих днів з дня звернення. Якщо протягом цього терміну автор не надає інформацію, проєкт відхиляється.»

3. Реалізації проекту входить до повноважень виконавчих органів Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області:

- так;

- ні (чому?).

4. Проект відповідає законодавству України, вимогам Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки»:

- так;

Надана автором інформація в проекті відповідає вимогам Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки», у разі перемоги, на стадії виготовлення проектно-кошторисної документації, проєкт буде дорацьовано організацією, що має сертифікованих фахівців, на предмет відповідності вимогам законодавства України.

- ні (чому?).

5. Територія (земельна ділянка, приміщення, об'єкт), на якій автором пропонується реалізація проекту:

- належить до комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади, відповідає вимогам містобудівної документації; цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не потребує відведення тощо (необхідне зазначити); на ній можливо здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів Громадського бюджету;

- належить до комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади, на ній неможливо здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів Громадського бюджету (чому?);

- не належить до комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади, на ній неможливо здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів Громадського бюджету.

6. Реалізація запропонованого проекту може відбутися протягом одного бюджетного року:

- так;

- ні (чому?).

7. Кошторис проекту:

- без додаткових зауважень;

- із зауваженнями (необхідно змінити, додати, уточнити або видалити статті витрат).

Обґрунтування:

Суму виконання робіт по запропонованому Автором проєкту можливо буде визначити після виготовлення ПКД (проектно-кошторисної документації), яка буде розроблена згідно вимог діючого законодавства України (ДБН А.2.2-3-2014, ДСТУ Б Д.1.1-1:2013; ДСТУ – Н Б Д.1.1-2:2013 - Д.1.1-6:2013, Д.1.1-9:2013; Д.1.1-7:201, тощо.

Оновлений кошторис проєкту (вноситься до проєкту):

№	Назва статті витрат	Вартість одиниці, грн	Кількість одиниць	Сума, грн
	Загальна вартість проєкту, грн			

8. Висновок щодо технічних можливостей виконання проєкту:

- позитивний;
- негативний (чому?).

Автором проєкту надано пропозицію улаштувати освітлення в 4 населених пунктах: с. Мала Кохнівка, с. Соснівка, с. Придніпрянське та с. Потоки Потоківського Старостиського округу. Коштів на будівництво електромереж зовнішнього освітлення на всіх запропонованих автором проєкту вулицях недостатньо. Прокт № 6 може бути допущений до голосування за умови внесення змін до проєкту Громадського бюджету щодо будівництва електромереж зовнішнього освітлення в одному населеному пункті – с. Потоки, вул. Ювілейна та Калинова (автором проєкту уточнено внесення змін).

9. Висновок щодо економічних можливостей виконання проєкту:

- позитивний, за умови виконання пункту № 8
- негативний (чому?).

10. погодження з іншими структурними підрозділами або комунальними підприємствами Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області стосовно можливості реалізації проєкту:

- необхідне.

11. Можливі ризики при реалізації проєкту:

- обмежене фінансування;
- коригування кількості елементів під час розробки проєктно-кошторисної документації з метою дотримання норм чинного законодавства (ДБН тощо);
- необхідність подальшого утримання об'єкту (додаткові витрати для балансоутримувача);
- форс-мажорні обставини

12. Рекомендація Робочій групі з питань впровадження громадського (партисипативного) бюджету щодо допущення проєкту до голосування:

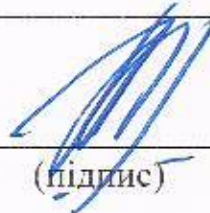
- допустити; з урахуванням зауважень, які було зазначено в цьому документі під час проведення аналізу змісту та можливості реалізації запропонованого завдання проєкту та наданих доповнень Автора.

- відхилити (чому?).

Обґрунтування:

16.11.2011

(дата)



(підпис)

В.М.Калитченко

(ПБ керівника)

Виконавці:



(підпис)

Розтекло Р.В.

(ПБ)



(підпис)

Криворученко Є.М.

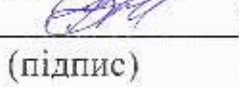
(ПБ)



(підпис)

Віверка І.О.

(ПБ)



(підпис)

Коваленко О.В.

(ПБ)