

Додаток 2
до Положення цільової програми
«Громадський бюджет
на 2021-2025 роки»

Карта аналізу проєкту в межах реалізації цільової програми
«Громадський бюджет на 2021-2025 роки»

Відповідальний орган:

Експертна група з проведення аналізу проєктів громадського бюджету
(назва структурного підрозділу або комунального підприємства)

Відповідальний співробітник:

(співробітник структурного підрозділу або комунального підприємства)

Дата отримання проєкту (початок аналізу): 27 жовтня 2021 року

Дата закінчення аналізу проєкту: 12 листопада 2021 року

№ проєкту: № 4

Назва проєкту:

«Нове будівництво дитячо-спортивного майданчику за адресою
вул. Небесної Сотні, 2».

П.І.Б. автора проєкту:

Мироненко Любов Іванівна

1. Електронну форму проєкту заповнено автором згідно з вимогами Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки»:

- так;

- ні.

2. При виявленні недоліків проєкту було здійснено звернення до автора і автор у визначений термін (див. Примітку):

- надав додаткову інформацію (проєкт доопрацьовано);

- не надав додаткову інформацію (проєкт відхиляється).

Примітка: витяг з Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки»:

«10.4. Якщо проєкт не містить важливої необхідної інформації, працівники відповідних структурних підрозділів або комунальних підприємств телефоном або електронною поштою звертаються до її автора з проханням надати необхідну інформацію протягом 3 робочих днів з дня звернення. Якщо протягом цього терміну автор не надає інформацію, проєкт відхиляється.»

3. Реалізації проєкту входить до повноважень виконавчих органів Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області:

- так;

- ні (чому?).

4. Проєкт відповідає законодавству України, вимогам Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки»:

- так;

Надана автором інформація в проєкті відповідає вимогам Положення цільової програми «Громадський бюджет на 2021-2025 роки», у разі перемоги, на стадії виготовлення проєктно-кошторисної документації, проєкт буде допрацьовано організацією, що має сертифікованих фахівців, на предмет відповідності вимогам законодавства України.

- ні (чому?).

5. Територія (земельна ділянка, приміщення, об'єкт), на якій автором пропонується реалізація проєкту:

- належить до комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади, відповідає вимогам містобудівної документації; цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не потребує відведення тощо (необхідно зазначити); на ній можливо здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету;

- належить до комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади, на ній неможливо здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету (чому?);

- не належить до комунальної власності Кременчуцької міської територіальної громади, на ній неможливо здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету.

6. Реалізація запропонованого проєкту може відбутися протягом одного бюджетного року:

- так;

- ні (чому?).

7. Кошторис проєкту:

- без додаткових зауважень;

- із зауваженнями (необхідно змінити, додати, уточнити або видалити статті витрат).

Обґрунтування:

Загальна сума витрат на розробку ПКД і проходження експертизи, здійснення авторського та технічного нагляду, витрати на утримання служби замовника – в межах нормативних витрат.

Вартість обладнання відповідає ринковим цінам, в тому числі прайсу, розміщеного на сайті виробника - ТМ "InterAtletika".

Кошторисом (калькуляцією) не враховані витрати на виконання підготовчих земляних робіт та знесення зелених насаджень.

Занижена вартість робіт з влаштування гумового покриття.

Завищена вартість робіт з монтажу обладнання: фактична вартість не буде перевищувати 100 тис.грн.

В разі перемоги проекту в конкурсі необхідно розробити проектну документацію, в результаті чого визначиться його фактична вартість.

Оновлений кошторис проекту (вноситься до проєкту):

№	Назва статті витрат	Вартість одиниці, грн	Кількість одиниць	Сума, грн
	Загальна вартість проєкту, грн			

8. Висновок щодо технічних можливостей виконання проєкту:

- позитивний;

Враховуючи надані на розгляд(аналіз) матеріали топо-геодезичного знімання місцевості, через земельну ділянку, на якій планується здійснити влаштування дитячо-спортивного майданчику, проходять інженерні мережі водопроводу Д=200 мм та теплотраса.

Згідно Додатку И.1 ДБН Б.2.2-112:2019 «Планування та забудова територій» охоронна зона від водопроводу до фундаментів 3-5 м.

Згідно ДБН В.2.5-39 «Інженерне обладнання будинків і споруд. Зовнішні мережі та споруди. Теплові мережі» охоронна зона від зовнішньої стінки каналу до фундаменту 3 м. АЛЕ згідно п.11.1 даного нормативного документу «Теплові мережі не повинні проходити через території дитячих, ігрових і спортивних майданчиків».

На підставі чого, реалізація даного проєкту може бути здійснена за умови дотримання відстані від охоронних, шляхом зменшення загальної площі дитячо-спортивного майданчику та утворення додаткової зеленої зони або зони відпочинку (врегулювати проєктом).

- негативний (чому?).

9. Висновок щодо економічних можливостей виконання проєкту:

- позитивний;

Загальна вартість проекту не перевищує планову кошторисну вартість згідно умов конкурсу Громадського бюджету (1 240 000,00 грн.)

Можливе зменшення вартості за рахунок «оптимізації» зони дитячо-спортивного майданчику з урахуванням охоронних зон.

- негативний (чому?).

10. Погодження з іншими структурними підрозділами або комунальними підприємствами Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області стосовно можливості реалізації проекту:

- отримання викопіювань з генерального плану міста в Управлінні містобудування та архітектури Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області;

- отримання інформації стосовно земельної ділянки щодо її цільового призначення, права власності чи користування іншою особою в Управлінні земельних ресурсів виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області.

11. Можливі ризики при реалізації проекту:

- здорожчання вартості обладнання, робіт, матеріалів.


12. Рекомендація Робочій групі з питань впровадження громадського (партисипативного) бюджету щодо допущення проекту до голосування:

- допустити;

- відхилити (чому?).

16.11.2021


(дата)


(підпис)

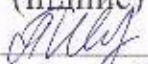
В.М. Келіпенко

(ПІБ керівника)

Виконавці:


(підпис)

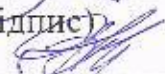
Шкіндар І.В.
(ПІБ)


(підпис)

Зволовч Х.О.
(ПІБ)


(підпис)

Біверха Т.О.
(ПІБ)


(підпис)

Ковалчук З.В.
(ПІБ)