

Картка аналізу проєкту в межах реалізації міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки»

Відповідальний орган:

Департамент житлово-комунального господарства виконавчого комітету Кременчуцької міської ради

Відповідальний співробітник: головний спеціаліст відділу з благоустрою управління комунального господарства Департаменту житлово-комунального господарства виконавчого комітету Кременчуцької міської ради – Савченко О.Є.

Дата отримання проєкту (початок аналізу): 08.10.2020

Дата закінчення аналізу проєкту: 28.10.2020

№ проєкту: № 94

Назва проєкту: «Pro-Stir». Екологічний простір парку «Студентський»

П.І.Б. автора проєкту: Бордюг Наталія Семенівна

1. Електронну форму проєкту заповнено автором згідно з вимогами Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

- так;

- ні;

- *не стосується: Департамент житлово-комунального господарства виконавчого комітету Кременчуцької міської ради відповідно до Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки» не є отримувачем бланків-заяв проєкту.*

2. При виявленні недоліків проєкту було здійснено звернення до автора і автор у визначений термін (див. Примітку):

- *надав додаткову інформацію (проєкт доопрацьовано, Автором надано згоду на можливість внесення змін до змісту та складових проєктної пропозиції);*

- не надав додаткову інформацію (проєкт відхиляється).

Примітка: витяг з Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

«10.4. Якщо проєкт не містить важливої необхідної інформації, працівники відповідних структурних підрозділів телефоном або електронною поштою звертаються до її автора з проханням надати необхідну інформацію протягом 3 робочих днів з дня звернення. Якщо протягом цього терміну автор не надає інформацію, проєкт відхиляється».

3. Реалізації проєкту входить до повноважень виконавчих органів Кременчуцької міської ради Полтавської області:

- так;

- ні (чому?).

4. Проект відповідає законодавству України, вимогам Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

- так;

- ні (чому?) 4.1 .- На підставі п.1.1 ,1.2 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Оформлення та правила з визначення вартості нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту та технічного переоснащення будинків, будівель та споруд будь-якого призначення, тощо установлюється тільки вищезазначеним законодавчим документом і цей стандарт носить обов'язковий характер при визначенні вартості будівництва об'єктів, що споруджується за рахунок бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії. Тому надана Автором змістовна інформація по цьому проекту в тому вигляді, як вона була передбачена затвердженою формою бланка-заяви носить тільки інформаційний характер, також і в плані вартості цього проекту та не може відповідати вимогам ДСТУ Б Д.1.1-1:2013.

4.2. Відповідно до п.8 Порядку розроблення проектної документації на будівництво об'єктів, затвердженого Наказом Мінрегіонбуда України № 45 від 16.05.2011, назва проекту повинна відображати вид будівництва (нове будівництво, реконструкція, технічне переоснащення діючих підприємств, реставрація, капітальний ремонт) та місце його розташування. Таким чином, найменування проекту зазначено невірно.

4.3. З урахуванням того, що це проектна пропозиція Автора, тому дотримання цього проєкту всім вимогам чинного законодавства України є можливість виправити та доопрацювати тільки на стадії виготовлення проектної-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців.

5. Територія (земельна ділянка, приміщення, об'єкт), на якій автором пропонується реалізація проєкту (див. Примітку):

- належить до комунальної власності міста, відповідає вимогам містобудівної документації; цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не потребує відведення тощо (необхідне зазначити); на ній можливо здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету; Але, слід зазначити, що територія парку «Студентський» належить до земель рекреаційного призначення. Відповідно до ст. 52 Земельного кодексу України, на землях рекреаційного призначення забороняється діяльність, яка може перешкодити використанню їх за призначенням, а також негативно впливає або може вплинути на природній стан цих земель. При розробці проектної-кошторисної документації необхідно дотримуватися вимог, що передбачені законодавством у частині використання земель рекреаційного призначення.

- належить до комунальної власності міста, на ній неможливо

здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів Громадського бюджету (чому?);

- не належить до комунальної власності міста, на ній **неможливо** здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів Громадського бюджету.

Примітка: електронні карти <https://budget.kremen.org.ua/budget2017>; <https://budget.kremen.org.ua/rzones> - рекомендовані місця для розробки проектних пропозицій на конкурс Громадського бюджету м. Кременчука, що стосуються створення дитячих, дитячо-спортивних, спортивних майданчиків, зон відпочинку, зелених зон (парків, скверів), майданчиків для вихову тварин тощо.

6. Реалізація запропонованого проекту може відбутися протягом одного бюджетного року:

- так;

- ні (чому?);

- *не стосується: Інформація з офіційних джерел свідчить про перспективу будівництва нового мосту через р. Дніпро, який буде проходити через територію парку «Студентський». Цей фактор впливе на проектне завдання, територіальне розташування локацій, термін реалізації комплексного благоустрою території.*

7. Кошторис проекту:

- без додаткових зауважень;

- *із зауваженнями (комплексне облаштування території передбачає витрату чималих коштів, тому не виключно може бути перевищення ліміту).*

Орієнтовну суму виконання робіт по запропонованому Автором проекту можливо буде визначити після виготовлення ПКД.

ПКД – це проектно-кошторисна документація, яка буде розроблена згідно вимог діючого законодавства України (ДБН А.2.2-3-2014, ДСТУ Б Д.1.1-1:2013; ДСТУ – Н Б Д.1.1-2:2013 - Д.1.1-6:2013, Д.1.1-9:2013; Д.1.1-7:201, тощо.

Загальна сума ----- грн.

Складові завдання	Вартість одиниці, грн.	Кількість одиниць	Сума грн., грн.
1. Витрати на виготовлення ПКД			Після виготовлення ПКД
2. Проведення експертизи ПКД (за необхідністю)			Після виготовлення ПКД
3. Витрати до договору підряду			Після виготовлення ПКД
4. Витрати по договору технічного нагляду			Після виготовлення ПКД
5. Витрати по договору авторського нагляду			Після виготовлення ПКД
6. Витрати на поточне утримання			Після виготовлення ПКД
Загальна вартість проектної пропозиції			

8. Висновок щодо технічних можливостей виконання проекту:

- позитивний;
- негативний (чому?);
- не стосується.

8.1. Реалізація таких проектів передбачає виготовлення проектно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців, після чого, за необхідністю, кошторисна частина розробленого проекту перевіряється державною експертизою України з подальшим наданням експертного висновку щодо її розгляду на відповідність діючого законодавства України.

За інформацією Автору проекту, на етапі надання пропозиції не визначено порядок обслуговування пластикових контейнерів (відповідальне за утримання та вивіз ТПВ підприємством, фінансування робіт з вивезення ТПВ та ін.).

Рішенням Кременчуцької міської ради Полтавської області 26.02.2008 було затверджено міську інноваційну програму щодо впровадження роздільного збору та сортування твердих побутових відходів та території міста Кременчука. За програмою «Впровадження роздільного збору та сортування твердих побутових відходів на території міста Кременчук» (надалі Програма. Для роздільного збору Програмою передбачено застосування контейнерів ємністю 3,2 м³. Вісі зазначені контейнери закритого типу, що не дозволяє розлітатися сміттю по прилеглим районам та запобігає розкраданню відсортованих відходів.

Кременчуцьке КАТН 1628 в рамках проекту «Pro-Stir». Екологічний простір парку «Студентський» вважає доцільним побудувати контейнерний майданчик для складування твердих побутових відходів, на якому будуть розташовані металеві контейнери для збирання ресурсоцінних компонентів (ПЕТ – 1 од., скло – 1 од., папір – 1 од.) ємністю 3,2 м³ (3200 л) та металеві контейнери для збирання змішаних твердих побутових відходів ємністю 1,1 м³ (1100 л) в кількості 3 од.

Кошторис (бюджет) Кременчуцького комунального автотранспортного підприємства 1628 щодо перспективи реалізації проекту «Pro-Stir.»
Екологічний простір парку «Студентський»

№	Назва статті витрат	Вартість одиниці, грн.	Кількість одиниць	Сума, грн.
1.	Контейнер металевий для збирання ПЕТ, 3,2 м ³ (3200 л)	70000	1	70000
2.	Контейнер металевий для збирання скла, 3,2 м ³ (3200 л)	70000	1	70000
3.	Контейнер металевий для збирання паперу, 3,2 м ³ (3200 л)	70000	1	70000
4.	Контейнер металевий для збирання змішаних твердих побутових відходів, 1,1 м ³ (1100 л)	9400	3	28200
5.	Проектування контейнерного майданчика для складування твердих побутових відходів	5000	1	5000
6.	Будівництво контейнерного майданчика для складування твердих побутових відходів	125000	1	125000
	Загальна вартість			368200

Перевезення ресурсоцінних компонентів (ПЕТ, скло, папір) здійснюється

спеціалізованими транспортними засобами Кременчуцького КАТІ 1628, конструкція завантажувального пристрою яких відповідає конструкції та типу контейнерів, що використовуються для збирання ресурсоцінних компонентів.

Термін служби металевих контейнерів значно більший, ніж пластикових. Вони мають високі експлуатаційні характеристики, відрізняються функціональністю, довговічністю. Їх можна експлуатувати в умовах суворих морозів або спеки. Пластик від екстремальних температур псується, тріскається, є висока вірогідність загоряння пластикового контейнера м внаслідок випадкового потрапляння вогню всередину контейнера або навмисного підпалу.

На цей час парки міста Кременчука обслуговуються за унітарною системою збирання відходів, (без роздільного збору ТПВ). Вивезення (перевезення) твердих побутових відходів здійснюється за планово-регулярною або заявочною системою. Обсяг відходів, що вивозяться, плануються клієнтами самостійно та зазначаються в устанавленому договорі. Керівництвом парку (яке буде визначене у перспективі) має бути забезпечений вільний доступ спеціалізованої техніки до майданчиків та контейнерів.

9. Висновок щодо економічних можливостей виконання проекту:

- позитивний; але потребує додаткового вивчення під час розробки проектно-кошторисної документації по цьому об'єкту
- негативний (чому?).

10. Погодження з іншими структурними підрозділами виконавчого комітету або комунальними підприємствами Кременчуцької міської ради Полтавської області стосовно можливості реалізації проекту:

- отримання в Управлінні містобудування та архітектури виконавчого комітету Кременчуцької міської ради містобудівних умов (за потребою);
- отримання в Управлінні земельних ресурсів виконавчого комітету Кременчуцької міської ради документу права власності чи користування земельною ділянкою (за потребою);
- отримання погодження розробленого проєкту в відповідних спеціалізованих комунальних установах нашого міста (за потребою);
- отримання дозвільних документів на початок виконання будівельних робіт в Управлінні державного архітектурно-будівельного контролю (за потребою);
- інші, які будуть виникати під час виробничого процесу (за потребою).

11. Можливі ризики при реалізації проєкту:

- обмежене фінансування;
- коригування кількості елементів під час розробки проектно-кошторисної документації з метою дотримання норм чинного законодавства (ДБН тощо);
- необхідність подальшого утримання об'єкту (додаткові витрати для балансоутримувача);
- форс-мажорні обставини

12. Рекомендація Робочій групі з питань впровадження громадського (партисипаторного) бюджету в місті Кременчуці щодо допущення проєкту до голосування:

- допустити;

Обґрунтування:

Територія парку потребує комплексного благоустрою. Проект має право на втілення у життя, але за умови врахування пропозицій Кременчуцького КАТІП 1628, а саме: доцільно побудувати контейнерний майданчик для складування твердих побутових відходів, на якому розташовані металеві контейнери для збирання ресурсоцінних компонентів (ПЕТ – 1 од., скло – 1 од., папір – 1 од.) ємністю 3,2 м³ (3200 л) та металеві контейнери для збирання змішаних твердих побутових відходів ємністю 1,1 м³ (1100 л) в кількості 3 од.

Також інформація з офіційних джерел свідчить про перспективу будівництва мосту через р. Дніпро, який буде проходити через територію парку «Студентський», тому враховуючи цей фактор може вплинути на проєктне завдання, територіальне розташування локацій, термін реалізації комплексного благоустрою парку.

Автор не заперечує на внесення змін до інших складових завдання.

- відхилити (чому?).

28.10.2020

(дата)

Г. Москалик
(підпис)

Г. В. Москалик

(ПІБ керівника структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області)

С.П.