

Картка аналізу проєкту в межах реалізації міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки»

Відповідальний орган:

*Департамент житлово-комунального господарства виконавчого комітету
Кременчуцької міської ради*

Відповідальний співробітник:

головний спеціаліст відділу з благоустрою управління комунального господарства Департаменту житлово-комунального господарства виконавчого комітету Кременчуцької міської ради – Савченко О.Є.

Дата отримання проєкту (початок аналізу): 08.10.2020

Дата закінчення аналізу проєкту: 28.10.2020

№ проєкту: № 82

Назва проєкту:

Благоустрій зони відпочинку в районі яхт клубу «Посейдон»

П.І.Б. автора проєкту:

Мірошниченко Світлана Володимирівна

1. Електронну форму проєкту заповнено автором згідно з вимогами Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

- так;
- ні.

2. При виявленні недоліків проєкту було здійснено звернення до автора і автор у визначений термін (див. Примітку):

- *надав додаткову інформацію (проєкт доопрацьовано);*
- *назва на етапі проектування може змінюватися;*
- *в межах фінансування Програми, при розробці проєктної документації згідно з вимогами чинного законодавства України, у разі визначення цього проєкту переможцем, змістовність пропозиції завдання, кількість елементів може змінюватися.*
- не надав додаткову інформацію (проєкт відхиляється).

Примітка: витяг з Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

«10.4. Якщо проєкт не містить важливої необхідної інформації, працівники відповідних структурних підрозділів телефоном або електронною поштою звертаються до її автора з проханням надати необхідну інформацію протягом 3 робочих днів з дня звернення. Якщо протягом цього терміну автор не надає інформацію, проєкт відхиляється».

3. Реалізації проєкту входить до повноважень виконавчих органів

Кременчуцької міської ради Полтавської області:

- так;
- ні (чому?).

4. Проект відповідає законодавству України, вимогам Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

- так;
- ні (чому?).

Відповідно до «Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки» (надалі - Положення) наданий проєкт суперечить чинному законодавству України в визначенні вартості будівництва:

- на підставі п.1.1 ,1.2 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 оформлення та правила з визначення вартості нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту та технічного переоснащення будинків, будівель та споруд будь-якого призначення, тощо установлюється тільки вищезазначеним законодавчим документом і цей стандарт носить обов'язковий характер при визначенні вартості будівництва об'єктів, що споруджується за рахунок бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії.

Тому надана Автором змістовна інформація по цьому проєкту в тому вигляді, як вона була передбачена затвердженою формою бланка-заяви носить тільки інформаційний характер, також і в плані вартості цього проєкту та не може відповідати вимогам ДСТУ Б Д.1.1-1:2013.

З урахуванням того, що це проєктна пропозиція Автора, тому дотримання цього проєкту всім вимогам чинного законодавства України є можливість виправити та доопрацювати тільки на стадії виготовлення проєктно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців.

5. Територія (земельна ділянка, приміщення, об'єкт), на якій автором пропонується реалізація проєкту (див. Примітку):

- належить до комунальної власності міста, відповідає вимогам містобудівної документації; цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не потребує відведення тощо (необхідне зазначити); на ній **можливо** здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету;

- належить до комунальної власності міста, на ній **неможливо** здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету (чому?);

- не належить до комунальної власності міста, на ній **неможливо** здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету.

- не стосується – відповідний запит щодо використання земельної ділянки для реалізації проєктної пропозиції надіслано до управління земельних ресурсів виконавчого комітету Кременчуцької міської ради. Службова інформація зазначеного управління буде підставою для надання заключного обґрунтування;

Примітка: електронні карти <https://budget.kremen.org.ua/budget2017>;
<https://budget.kremen.org.ua/rzones> - рекомендовані місця для розробки проєктних пропозицій на конкурс Громадського бюджету м. Кременчука, що стосуються створення

дитячих, дитячо-спортивних, спортивних майданчиків, зон відпочинку, зелених зон (парків, скверів), майданчиків для вигулу тварин тощо.

6. Реалізація запропонованого проєкту може відбутися протягом одного бюджетного року:

- так;

якщо вся виконавча документація по цьому запропонованому Автором проєкту згідно вимог діючого законодавства України буде розроблена своєчасно, строки виконання якої в багатьох випадках залежать від інших державних установ м. Кременчука та України (отримання містобудівних умов (за потребою), документу права власності чи користування земельною ділянкою (за потребою), дозвільних документів на виконання цих будівельних робіт (за потребою), а також при наявності бюджетного фінансування та внесення цього об'єкту до бюджету міста Кременчука на 2021 рік

7. Кошторис проєкту:

- без додаткових зауважень;

- із зауваженнями (комплексне облаштування території передбачає витрату чималих коштів, тому не виключно може бути перевищення ліміту).

Орієнтовну суму виконання робіт по запропонованому Автором проєкту можливо буде визначити після виготовлення ПКД.

ПКД – це проєктно-кошторисна документація, яка буде розроблена згідно вимог діючого законодавства України (ДБН А.2.2-3-2014, ДСТУ Б Д.1.1-1:2013; ДСТУ – Н Б Д.1.1-2:2013 - Д.1.1-6:2013, Д.1.1-9:2013; Д.1.1-7:201, тощо.

Загальна сума _____ грн.

Складові завдання	Витрати, сума, грн.
1. Витрати на виготовлення ПКД	Після виготовлення ПКД
2. Проведення експертизи ПКД (за необхідністю)	Після виготовлення ПКД
3. Витрати до договору підряду	Після виготовлення ПКД
4. Витрати по договору технічного нагляду	Після виготовлення ПКД
5. Витрати по договору авторського нагляду	Після виготовлення ПКД

Оновлений кошторис проєкту (вноситься до проєкту):

№	Назва статті витрат	Вартість одиниці, грн.	Кількість одиниць	Сума, грн.
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				

10.			
Загальна вартість проєкту, грн.			

8. Висновок щодо технічних можливостей виконання проєкту:

- позитивний;

реалізація таких проєктів передбачає виготовлення проєктно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців, після чого, за необхідністю, кошторисна частина розробленого проєкту перевіряється державною експертизою України з подальшим наданням експертного висновку щодо її розгляду на відповідність діючого законодавства України

- негативний (чому?).

9. Висновок щодо економічних можливостей виконання проєкту:

- позитивний; *але потребує додаткового вивчення під час розробки проєктно-кошторисної документації по цьому об'єкту*

- негативний (чому?).

10. Погодження з іншими структурними підрозділами виконавчого комітету або комунальними підприємствами Кременчуцької міської ради Полтавської області стосовно можливості реалізації проєкту:

- отримання в Управлінні містобудування та архітектури виконавчого комітету Кременчуцької міської ради містобудівних умов (за потребою);

- отримання в Управлінні земельних ресурсів виконавчого комітету Кременчуцької міської ради документу права власності чи користування земельною ділянкою (за потребою);

- отримання погодження розробленого проєкту в відповідних спеціалізованих комунальних установах нашого міста (за потребою);

- отримання дозвільних документів на початок виконання будівельних робіт в Управлінні державного архітектурно-будівельного контролю (за потребою);

- інші, які будуть виникати під час виробничого процесу (за потребою).

11. Можливі ризики при реалізації проєкту:

- обмежене фінансування;

- коригування кількості елементів під час розробки проєктно-кошторисної документації з метою дотримання норм чинного законодавства (ДБН тощо);

- необхідність подальшого утримання об'єкту (додаткові витрати для балансоутримувача);

- форс-мажорні обставини

12. Рекомендація Робочій групі з питань впровадження громадського (партисипаторного) бюджету в місті Кременчуці щодо допущення проєкту до голосування:

- допустити;

Обґрунтування:

Реалізація проєктної пропозиції потребує значних витрат, які пов'язані з підготовкою території. Так, ускладнює реалізацію проєктної пропозиції

необхідність очищення берегової смуги річки Дніпро від очерету. Ділянка очерету розповсюджується від берегової смуги вглиб річки на декілька метрів. Є вірогідність, що вартість робіт з облаштування пляжної зони очищення прибережної зони від очерету та порослі перевищить кошторис витрат. Витратна складова на подальше поточне утримання об'єкту благоустрою за кошти міського бюджету, включає в себе: ризик зісування та розкрадання елементів металоконструкцій, залучення механізованої техніки для очищення берегової прибережної смуги. Автор не заперечує на внесення змін до інших складових завдання.

- відхилити (чому?).

28.10.2020
(дата)

[підпис]
(підпис)

Г. В. Москашук
(ПБ керівника структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області)

[підпис]