

Картка аналізу проєкту в межах реалізації міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки»

Відповідальний орган: (структурний підрозділ виконавчого комітету Кременчуцької міської ради, який проводив аналіз):

Департамент житлово-комунального господарства виконавчого комітету Кременчуцької міської ради

Відповідальний співробітник:

Головний спеціаліст відділу з благоустрою управління комунального господарства Департаменту житлово-комунального господарства виконавчого комітету Кременчуцької міської ради – Сосінович М.Ю.

Дата отримання проєкту (початок аналізу): 12.10.2020

Дата закінчення аналізу проєкту: 28.10.2020

№ проєкту: 74

Назва проєкту: Сквер «Книжковий» по вул. Мічуріна, 73

П.І.Б. автора проєкту: Рудницька Марина Анатоліївна

1. Електронну форму проєкту заповнено автором згідно з вимогами Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

- так;
- ні;
- не стосується: *Департамент житлово-комунального господарства виконавчого комітету Кременчуцької міської ради відповідно до Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки не є отримувачем бланків-заяв проєкту.*

2. При виявленні недоліків проєкту було здійснено звернення до автора і автор у визначений термін (див. Примітку):

- надав додаткову інформацію (проєкт доопрацьовано);
- назва на етапі проєктування може змінюватися;
- в межах фінансування Програми, при розробці проєктної документації згідно з вимогами чинного законодавства України, у разі визначення цього проєкту переможцем, змістовність пропозиції завдання, кількість елементів може змінюватися.
- не надав додаткову інформацію (проєкт відхиляється).

Примітка: витяг з Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

«10.4. Якщо проєкт не містить важливої необхідної інформації, працівники відповідних структурних підрозділів телефоном або електронною поштою звертаються до її автора з проханням надати необхідну інформацію протягом 3 робочих днів з дня звернення. Якщо протягом цього терміну автор не надає інформацію, проєкт відхиляється».

3. Реалізації проекту входить до повноважень виконавчих органів Кременчуцької міської ради Полтавської області:

- так;
- ні (чому?).

4. Проект відповідає законодавству України, вимогам Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

- так;

- *ні (чому?). На підставі п.1.1 ,1.2 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. Оформлення та правила з визначення вартості нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту та технічного переоснащення будинків, будівель та споруд будь якого призначення, тощо устанавлюється вищезазначеним законодавчим документом. Цей стандарт носить обов'язків характер при визначенні вартості будівництва об'єктів, що споруджується за рахунок бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії. Тому надана Автором змістовна інформація по цій проектній пропозиції в тому вигляді, як вона була передбачена затвердженою формою бланка-заяви, носить тільки інформаційний характер і в плані вартості проекту не може відповідати вимогам ДСТУ Б Д.1.1-1:2013.*

4.2. Відповідно до п.8 Порядку розроблення проектної документації на будівництво об'єктів, затвердженого Наказом Мінрегіонбуда України № 45 від 16.05.2011, назва проектної пропозиції повинна відображати вид будівництва (нове будівництво, реконструкція, технічне переоснащення діючих підприємств, реставрація, капітальний ремонт) та місце його розташування. Таким чином, найменування проектної пропозиції Автором зазначено невірно.

4.3. З урахуванням того, що це проектна пропозиція Автора, тому дотримання її всім вимогам чинного законодавства України є можливість виправити та доопрацювати тільки на стадії виготовлення проектно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців (головних інженерів проектів, головних архітекторів проектів, кошторисників).

5. Територія (земельна ділянка, приміщення, об'єкт), на якій автором пропонується реалізація проекту (див. Примітку):

- належить до комунальної власності міста, відповідає вимогам містобудівної документації; цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не потребує відведення тощо (необхідне зазначити); на ній можливо здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів Громадського бюджету;

- належить до комунальної власності міста, на ній **неможливо** здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів Громадського бюджету (чому?);

- не належить до комунальної власності міста, на ній **неможливо** здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів Громадського бюджету

- *не стосується – відповідний запит щодо використання земельної ділянки для реалізації проектної пропозиції надіслано до управління земельних ресурсів виконавчого комітету Кременчуцької міської ради. Службова інформація зазначеного управління буде підставою для надання*

заключного обґрунтування;

Примітка: електронна карта місць розташування кварталних майданчиків - <https://bit.ly/GBKmap>

6. Реалізація запропонованого проєкту може відбутися протягом одного бюджетного року:

- так;

якщо вся виконавча документація по цьому запропонованому Автором проєкту згідно вимог діючого законодавства України буде розроблена своєчасно, строки виконання якої в багатьох випадках залежать від інших державних установ м. Кременчука та України (отримання містобудівних умов (за потребою), документу права власності чи користування земельною ділянкою (за потребою), дозвільних документів на виконання цих будівельних робіт (за потребою), а також при наявності бюджетного фінансування та внесення цього об'єкту до бюджету міста Кременчука на 2021 рік

- ні (чому?).

7. Кошторис проєкту:

- без додаткових зауважень;

- із зауваженнями (необхідно змінити, додати, уточнити або видалити статті витрат).

Орієнтовну суму виконання робіт по запропонованому Автором проєкту можливо буде визначити після виготовлення ПКД.

ПКД – це проєктно-кошторисна документація, яка буде розроблена згідно вимог діючого законодавства України (ДБН А.2.2-3-2014, ДСТУ Б Д.1.1-1:2013; ДСТУ – Н Б Д.1.1-2:2013 - Д.1.1-6:2013, Д.1.1-9:2013; Д.1.1-7:201, тощо.

Загальна сума _____ грн.

Складові завдання	Витрати, сума, грн.
1. Витрати на виготовлення ПКД	Після виготовлення ПКД
2. Проведення експертизи ПКД (за необхідністю)	Після виготовлення ПКД
3. Витрати до договору підряду	Після виготовлення ПКД
4. Витрати по договору технічного нагляду	Після виготовлення ПКД
5. Витрати по договору авторського нагляду	Після виготовлення ПКД
6. Витрати на поточне утримання	Після виготовлення ПКД

Оновлений кошторис проєкту (вноситься до проєкту):

№	Назва статті витрат	Вартість одиниці, грн.	Кількість одиниць	Сума, грн.
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
Загальна вартість проєкту, грн.				

8. Висновок щодо технічних можливостей виконання проєкту:

- позитивний;
- негативний (чому?);
- *не стосується.*

8.1. Реалізація таких проєктних пропозицій передбачає виготовлення проєктно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців (головних інженерів проєктів, головних архітекторів проєктів, кошторисників, кошторисна частина яких обов'язково перевіряється та погоджується уповноваженими особами ДЖКГ, після чого, за необхідністю, кошторисна частина розробленого проєкту перевіряється державною експертизою України з подальшим наданням експертного висновку щодо її розгляду на відповідність діючого законодавства України, але в разі необхідності та за вимогою Автора проєкту Департамент ЖКГ за додаткову оплату може провести експертизу цього проєкту в частині міцності, надійності та довговічності об'єкта будівництва після чого на це цією установою будуть надані відповідні висновки з цього питання.

9. Висновок щодо економічних можливостей виконання проєкту:

- *позитивний; але потребує додаткового вивчення під час розробки проєктно-кошторисної документації по цьому об'єкту*
- негативний (чому?).

10. Погодження з іншими структурними підрозділами виконавчого комітету або комунальними підприємствами Кременчуцької міської ради Полтавської області стосовно можливості реалізації проєкту:

- *отримання в Управлінні містобудування та архітектури виконавчого комітету Кременчуцької міської ради містобудівних умов (за потребою);*
- *отримання в Управлінні земельних ресурсів виконавчого комітету Кременчуцької міської ради документу права власності чи користування земельною ділянкою (за потребою);*
- *отримання погодження розробленого проєкту в відповідних спеціалізованих комунальних установах нашого міста (за потребою);*
- *отримання дозвільних документів на початок виконання будівельних робіт в Управлінні державного архітектурно-будівельного контролю (за потребою);*
- *інші, які будуть виникати під час виробничого процесу (за потребою).*

11. Можливі ризики при реалізації проєкту:

- обмежене фінансування;
- коригування кількості елементів під час розробки проєктно-кошторисної документації з метою дотримання норм чинного законодавства (ДБН тощо);
- форс-мажорні обставини;
- ризик зіпсування та розкрадання посадкового матеріалу;

- існує ризик вандалізму.

12. Рекомендація Робочій групі з питань впровадження громадського (партисипаторного) бюджету в місті Кременчуці щодо допущення проекту до голосування:

- допустити
- відхилити (чому?).

Обґрунтування:

Влаштування скверу «Книжковий» дозволить створити комфортні умови відпочинку мешканців.

Проектна пропозиція має втілення у життя за умови фінансового забезпечення у розмірі, який не перевищує ліміту бюджетних коштів. Автор надав згоду на можливість внесення корегування у проект у разі, якщо така потреба виникне під час підготовки проектної-кошторисної документації.

Витратна складова на подальше утримання об'єкта благоустрою за кошти міського бюджету, ризик зіпсування та розкрадання посадкового матеріалу. Існує ризик вандалізму.

28.10.2020
(дата)

Л.В. Москашук
(підпис)
(ПБ керівника структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області)