

**Картка аналізу проєкту в межах реалізації міської цільової програми
«Громадський бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки»**

Відповідальний орган:

*Комунальне виробниче підприємство «Кременчуцьке міське управління
капітального будівництва»*

(назва структурного підрозділу або комунального підприємства)

Відповідальний співробітник:

інженер проектних робіт Тишкевич Марина Миколаївна
(співробітник структурного підрозділу або комунального підприємства)

Дата отримання проєкту (початок аналізу): 05 жовтня 2020 рок

Дата закінчення аналізу проєкту: 26 жовтня 2020 року

№ проєкту: № 27

Назва проєкту:

«Дитячо спортивний майданчик в квартали 278»»

П.І.Б. автора проєкту:

Дука Віра Іванівна

1. Електронну форму проєкту заповнено автором згідно з вимогами Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

- так;

- ні.

2. При виявленні недоліків проєкту було здійснено звернення до автора і автор у визначений термін (див. Примітку):

- надав додаткову інформацію (проєкт доопрацьовано);
- не надав додаткову інформацію (проєкт відхиляється).

Примітка: витяг з Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

«10.4. Якщо проєкт не містить важливої необхідної інформації, працівники відповідних структурних підрозділів телефоном або електронною поштою звертаються до її автора з проханням надати необхідну інформацію протягом 3 робочих днів з дня звернення. Якщо протягом цього терміну автор не надає інформацію, проєкт відхиляється».

3. Реалізації проєкту входить до повноважень виконавчих органів Кременчуцької міської ради Полтавської області:

- так;

- ні (чому?).

4. Проєкт відповідає законодавству України, вимогам Положення міської цільової програми «Громадський бюджет м. Кременчук на 2016-2020 роки»:

- так;

- ні

відповідно до Положення міської цільової програми «Громадський

бюджет м. Кременчука на 2016-2020 роки» (надалі - Положення) наданий проект суперечить чинному законодавству України у визначенні вартості будівництва;

- визначення вартості об'єктів будівництва здійснюється на підставі правил визначених в п.п.1.1., 1.2 ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості проектно-вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво», який установлює основні правила визначення вартості проєктних, вишукувальних та науково-проєктних робіт на будівництво, а також експертизи проєктної документації на будівництво об'єктів, що реалізуються на території України для використання суб'єктами містобудування, які виконують проєктні, вишукувальні, науково-проєктні роботи та експертизу проєктної документації на будівництво, або є замовниками цих робіт при розрахунку кошторисної вартості, і носить обов'язковий характер для будівництва, що здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, кредитів, наданих під державні гарантії;

Тому, надана Автором змістовна інформація по цьому проєкту в тому вигляді, як вона була передбачена затвердженою формою бланка-заяви носить тільки інформаційний характер, також і в плані вартості цього проєкту та не може відповідати вимогам ДСТУ Б Д. 1.1-1:2013.

- відповідно до п. 8 Порядку розроблення проєктної документації на будівництво об'єктів, затвердженого Наказом Мінрегіонбуда України № 45 від 16.05.2011, назва проєктної пропозиції повинна відображати вид будівництва (нове будівництво, реконструкція, технічне переоснащення діючих підприємств, реставрація, капітальний ремонт) та місце його розташування. Таким чином, найменування проєктної пропозиції Автором зазначено невірно.

З урахуванням того, що це проєктна пропозиція Автора, тому дотримання цього проєкту всім вимогам чинного законодавства України можливо виправити та доопрацювати тільки на стадії виготовлення проєктно-кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців.

5. Територія (земельна ділянка, приміщення, об'єкт), на якій автором пропонується реалізація проєкту (див. Примітку):

- належить до комунальної власності міста, відповідає вимогам містобудівної документації; цільовому призначенню, не перебуває в користуванні іншої особи та не потребує відведення тощо (необхідне зазначити); на ній можливо здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету;

- належить до комунальної власності міста, на ній **неможливо** здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету (чому?);

- не належить до комунальної власності міста, на ній **неможливо** здійснювати реалізацію проєкту за рахунок коштів Громадського бюджету.

Примітка: електронна карта місць розташування квартальних майданчиків - <https://bit.ly/GBKmap> -

6. Реалізація запропонованого проєкту може відбутися протягом одного

бюджетного року:

- так, якщо вся проєктно-кошторисна документація по цьому запропонованому Автором проєкту згідно вимог діючого законодавства України буде розроблена своєчасно, строки виконання якої в багатьох випадках залежать від інших державних установ м. Кременчука та України (отримання містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (за потребою), документу права власності чи користування земельною ділянкою (за потребою), проходження експертизи проєктно-кошторисної документації (за потребою), отримання дозвільних документів на виконання будівельних робіт (за потребою), а також при наявності бюджетного фінансування та внесення цього об'єкту до бюджету міста Кременчука на 2021 рік.

7. Кошторис проєкту:

- без додаткових зауважень;

- із зауваженнями (необхідно змінити, додати, уточнити або видалити статті витрат).

Обґрунтування:

в кошторисі не враховано наступні види витрат, а саме: витрати на будівельно-монтажні роботи, витрати на розроблення проєктно-кошторисної документації, витрати на проходження експертизи, витрати на утримання служби замовника, витрати на проведення технічного та авторського нагляду. Кошторис розроблений з недотриманням вимог ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості проєктно-вишукувальних робіт та експертизи проєктної документації на будівництво». Орієнтовну суму виконання робіт та не врахованих в кошторисі витрат по запропонованому Автором проєкту можливо буде визначити після розроблення проєктно-кошторисної документації, яка повинна відповідати умовам діючого законодавства України (ДБН 4.2.2-3-2014, ДСТУ Б Д.1. 1-1:2013; ДСТУ Н Б Д.1.1-2:2013, ДСТУ Н Б Д.1.1- 6:2013, ДСТУ Н Б Д.1.1-9:2013; ДСТУ Н Б Д.1.1-7:2013), тощо.

Оновлений кошторис проєкту (вноситься до проєкту):

№	Назва статті витрат	Вартість одиниці, грн.	Кількість одиниць	Сума, грн.
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
Загальна вартість проєкту, грн.				

8. Висновок щодо технічних можливостей виконання проєкту:

- позитивний;

- негативний (чому?).

Реалізація таких проєктів передбачає виготовлення проєктно - кошторисної документації відповідною організацією, що має сертифікованих фахівців, після чого, за необхідністю, проведення експертизи кошторисної частини проєктної документації з подальшим її затвердженням в установленому Законодавством порядку.

9. Висновок щодо економічних можливостей виконання проєкту:

- позитивний;

- негативний (чому?).

але потребує додаткового вивчення під час розробки проєктно-кошторисної документації по цьому об'єкту.

10. Погодження з іншими структурними підрозділами виконавчого комітету або комунальними підприємствами Кременчуцької міської ради Полтавської області стосовно можливості реалізації проєкту:

- *отримання в Управлінні містобудування та архітектури виконавчого комітету Кременчуцької міської ради містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки (за потребою);*
- *отримання дозвільних документів на початок виконання будівельних робіт в Управлінні державного архітектурно-будівельного контролю (за потребою);*
- *інші, які будуть виникати під час виробничого процесу (за потребою).*

11. Можливі ризики при реалізації проєкту:

Відсутні.

12. Рекомендація Робочій групі з питань впровадження громадського (партисипаторного) бюджету в місті Кременчуці щодо допущення проєкту до голосування:

- допустити, з урахуванням зауважень, які було зазначено в цьому документі під час проведення аналізу змісту та можливості реалізації запропонованого завдання проєкту та наданих доповнень Автора.

- відхилити (чому?).

Обґрунтування:

Начальник
(дата)


(підпис)

М. Л. Воловик
(ПІБ керівника структурного підрозділу виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області)